

**VERBALE DI GARA N° 612 DEL 27/01/2025****PROCEDURA RISTRETTA N° 10/2024 PER L' AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UN SISTEMA DI E-BIKE SHARING E DEI SERVIZI CORRELATI.**

In data 27/01/2025, alle ore 10:30, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota Prot. n° 839 del 16/01/2025, incaricata di aprire le offerte pervenute nell'ambito della PROCEDURA RISTRETTA N° 10/2024 PER L' AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UN SISTEMA DI E-BIKE SHARING E DEI SERVIZI CORRELATI. PROCEDURA APERTA N° 05/2024 PER TRAMITE ACCORDO QUADRO DELLA DURATA DI N. 2 ANNI DEL SERVIZIO DI VIGILANZA PRESSO L'AREA COMMERCIALE KYMA MOBILITÀ.

Sono presenti:

P.I. Cosimo RUSSO – Presidente;

Ing. Marianna ETTORE – Componente;

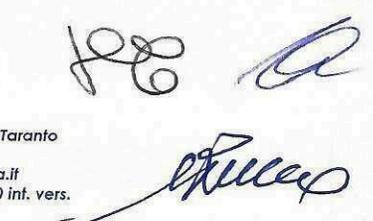
Dott. Nicola Carrieri – Componente con funzioni di segretario.

Finalità della seduta odierna è quella di procedere all' esame ed all'attribuzione dei punteggi tecnici per l'unico concorrente rimasto in gara sulla base dei documenti contenuti nella busta tecnica.

La Commissione procede apertura della busta tecnica del concorrente VAIMOO.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che le buste tecniche allegate sono state presentate conformemente al Manuale Operativo Gara Telematica, allegato alla documentazione di gara e contengono i seguenti documenti:

DOCUMENTI	VAIMOO
Piano economico finanziario	Si
copia firmata della relazione tecnica	SI



La Commissione procede, pertanto, all'esame di tali documenti ed all'assegnazione dei punteggi sulla base dei quali eseguire valutazione qualitativa dei progetti  
I punteggi riferiti ai criteri T - tabellari saranno assegnati sulla base della presenza o assenza nell'offerta degli elementi richiesti  
Il punteggio relativo ai criteri D - discrezionali n. saranno assegnati sulla base del metodo di attribuzione di un coefficiente spettante alla Commissione giudicatrice, applicando la tabella dei giudizi di seguito riportata:

Giudizio	Punteggio	Criteri di giudizio
Ottimo	1	Aspetti positivi elevati e piena rispondenza alle aspettative
Buono	0,75	Aspetti positivi rilevanti e buona rispondenza alle aspettative
Discreto	0,5	Aspetti positivi ma non soluzioni ottimali
Sufficiente (parzialmente adeguato)	0,25	Aspetti appena sufficienti
Non presente o inadeguato	0	Non corrispondente alle esigenze richieste

Ciascun commissario attribuisce un coefficiente per ciascun criterio a ciascuna offerta. Le ragioni dell'attribuzione del coefficiente devono essere adeguatamente motivate. Per ciascun criterio è calcolata la media dei coefficienti valutativi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna offerta e poi tale media sarà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile a quel criterio.  
Si precisa che per il punteggio ottenuto per ogni criterio verrà considerato un arrotondamento al secondo decimale.  
A seguito dell'analisi dei contenuti del progetto tecnico allegato dalle concorrenti, la Commissione passa ad assegnare i punteggi dei criteri dell'offerta tecnica, come riportato nelle seguenti tabelle:

**VAIMOO s.r.l.**

Griglia valutazione offerta tecnica						
Criterio	B - Descrizione	C - RUSSO	D - ETTORRE	E - CARRIERI	F - Media punteggio commissari	G - Punteggio conseguito (F x punt. max)
1.1	D - Aspetti migliorativi e di innovazione del sistema (strumenti per l'informazione all'utenza e per la gestione informatizzata del servizio) MAX 15 PUNTI	1	1	1	1	15

Griglia valutazione offerta tecnica						
	<b>MOTIVAZIONE</b>	Progetto presenta un'ampia varietà di modalità di comunicazione con l'utenza	Gestione informatizzata risponde pienamente alle aspettative	L'informazione resa all'utenza presenta elevati aspetti positivi		
1.2	D - Modalità di rendicontazione e monitoraggio del funzionamento del sistema (tipo di dati, report forniti, periodicità, etc.) MAX 10 PUNTI	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
	<b>MOTIVAZIONE</b>	Modalità di rendicontazione presenta rilevanti aspetti positivi	Il sistema progettato risponde bene alle aspettative	L'integrazione multimodale proposta rappresenta un vantaggio per Kyma		
1.3	D Caratteristiche qualitative D1 - Descrizione degli aspetti che riducono la necessità di manutenzione – Max. 12 punti	1	1	1	1	12
	<b>MOTIVAZIONE</b>	Il veicolo proposto ha piena corrispondenza con le richieste del capitolato	Bici di ottima qualità costruttiva ed allestimento	Il veicolo proposto è molto buono, soprattutto in relazione alle caratteristiche antifurto ed antivandalismo.		
1.3	D Caratteristiche qualitative D2 - Utilizzo di cinghia al posto della catena – Max. 8 punti	1	1	1	1	8
	<b>MOTIVAZIONE</b>	La bici proposta prevede l'utilizzo della cinghia al posto della catena	La bici proposta prevede l'utilizzo della cinghia al posto della catena	La bici proposta prevede l'utilizzo della cinghia al posto della catena		
2.1	D – Incremento del numero di stazioni virtuali previste e incremento del numero di biciclette elettriche (indicare n° postazioni e n° e-bike proposte) – MAX 20 punti	1	1	1	1	20
	<b>MOTIVAZIONE</b>	Positivo l'incremento proposto di stazioni virtuali e di e-bike	Migliore copertura territoriale	Migliorie molto positive		
2.2	D - Strategia di Assistenza Customer Care MAX 10 PUNTI	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
	<b>MOTIVAZIONE</b>	Customer care efficiente e integrato	Strumenti digitali avanzati e strategici	Customer care adeguato e migliorativo.		

Griglia valutazione offerta tecnica							
2.3	D - Campagna promozionale per lancio e utilizzo del servizio MAX 10 PUNTI	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50	
	<b>MOTIVAZIONE</b>	Campagna promozionale adeguata	Campagna promozionale pertinente	Buone le previsioni di pubblicità del servizio			
Criterio n.	Descrizione					Punteggio conseguito	
3.1	T - Possesso della certificazione Carbon Footprint – MAX 5 punti					0	
3.2	T - Disponibilità dell'Operatore all'organizzazione del servizio di car-pooling attraverso piattaforma dedicata- MAX 5 punti					5	
4	T- Agevolazioni utenza Tpl negli anni di concessione opzionali senza contributi ministeriali (solo sconti con percentuali intere) MAX 5 punti					5	
<b>TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO</b>						<b>87,50</b>	

la Commissione, a questo punto, riepiloga nella tabella sottoriportata gli esiti dell'esame delle offerte tecniche, con i relativi punteggi conseguiti.

I risultati conseguiti dalle concorrenti sono riportati nella tabella seguente:

Concorrente	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
VAIMOO s.r.l.	87,50

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 13:00