

VERBALE DI GARA N. 466 DEL 11/06/2020

(PROCEDURA APERTA N° 32/2019 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA SU 60 AUTOBUS)

Il giorno 11/06/2020 alle h. 12:30, in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota prot. 3547 del 26/02/2020, incaricata di compiere la valutazione delle offerte riferite alla procedura aperta in oggetto, autorizzata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n° 137 del 19/12/2019.

Sono presenti:

- dott. Nicola Carrieri – Presidente
- P.I. Cosimo Russo – Componente
- Sig. Enrico Picchi – Componente

Obiettivo della presente seduta è quello di :

- I) riepilogare i punteggi totalizzati da ciascun concorrente a seguito dell'applicazione dei criteri di valutazione n. 2/3/4/5/6 previsti nel bando di gara
- II) procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dare lettura delle offerte presentate per i lotti in gara, attribuire il relativo punteggio in applicazione del criterio di valutazione n. 1 (Prezzo offerto), redigere la graduatoria finale di merito.

La commissione passa allo svolgimento progressivo delle fasi elencate.

- I) PUNTEGGI TOTALIZZATI DA CIASCUNO A SEGUITO DELL'APPLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE N. 2/3/4/5/6.

La commissione riepiloga i risultati conseguiti dalle concorrenti a seguito dell'apertura delle offerte tecniche nella seduta riservata (verbale n. 464 del 29/05/2020), che sono i seguenti:

concorrente	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (Estensione della garanzia oltre i 24 mesi) Pmax = 30	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (Tempo di fornitura e posa in opera di n. 20 sistemi di videosorveglianza) Pmax = 10	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (Presenza di accelerometro) Pmax = 10	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (Caratteristiche anti vandalismo) Pmax = 10			CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 5 (Eventuali proposte integrative/migliorative e/o innovative) Pmax = 10			PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIFERITO AI CRITERI
	Punteggio conseguito	Punteggio conseguito	Punteggio conseguito	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	n. 2, n. 3, n. 4, n. 5, n. 6
ATI DDCOM - SWARZCO	30	1	10	6	1	10	7	1	10	61
ATS	30	10	10	6	1	10	0	0	0	60
AMELI	30	0,17	10	2	0,33	3,33	3	0,43	4,30	47,80
CEDISS	30	0,5	10	0	0	0	3	0,43	4,30	44,80

II) APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE - LETTURA DELLE OFFERTE PRESENTATE E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 1 (PREZZO OFFERTO) – GRADUTORIA FINALE DI MERITO

La commissione prende atto che la busta economica presentata da "Ameli s.p.a." presenta una marcatura temporale apposta il 24/02/2020 alle h. 13:24:30, oltre, ovvero, il termine di scadenza della gara (Termine ultimo perentorio di firma digitale documenti e marcatura temporale dell'archivio) del 24/02/2020 alle h. 13:00, stabilito con avviso di rettifica pubblicato sul portale il 15/01/2020. La commissione di gara, constatato che la marcatura temporale è elemento costitutivo dell'offerta telematica, posto a pena di esclusione ai sensi dell'art. 5 del bando di gara, sancisce l'esclusione del concorrente "Ameli s.p.a." dal prosieguo della procedura.

La commissione, a questo punto, decide di procedere all'apertura dei plichi telematici "Buste economiche" delle altre imprese, che risultano, invece, conformi alle prescrizioni della lex specialis di gara.



Operata l'apertura dei plichi viene data lettura a voce alta dei prezzi unitari offerti dalla società concorrenti, che vengono riportati in tabella riepilogativa

In particolare nelle due tabelle sono inseriti:

- colonna (a): il prezzo unitario offerto dai concorrenti;
- colonna (b): il punteggio assegnato ad ogni concorrente per il criterio n. 1 (Prezzo unitario);
- colonna (c): il punteggio conseguito da ciascun concorrente a seguito dell'applicazione dei criteri n. 2/3/4/5/6;
- colonna (d): il punteggio totalizzato da ciascun concorrente, somma di quelli conseguiti per i 6 criteri previsti dal bando;
- colonna (e): graduatoria finale di merito.

	a	b	c	d = c + b	e
Concorrente	Prezzo offerto	Punteggio (Criterio n.1- Pmax = 30 punti) $pi = 30 * (150.000,00 - P.Off) / (150.000,00 - P \text{ min})$	Punteggio Criteri n. 2/3/4/5/6	PUNTI TOTALI	GRADUATORIA DI MERITO
ATI DDCOM - SWARZCO	€ 132.005,40	13,04	61	74,04	2°
ATS	€ 108.600,00	30,00	60	90,00	1°
CEDISS	€ 129.165,00	15,10	44,8	59,90	3°

La Commissione, a questo punto, decide di stilare la seguente graduatoria di merito:

Concorrente	Prezzo offerto	PUNTI TOTALI	GRADUATORIA DI MERITO
ATS	€ 108.600,00	90,00	1°
ATI DDCOM - SWARZCO	€ 132.005,40	74,04	2°
CEDISS	€ 129.165,00	59,90	3°

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 13:00.

